



WOJEWODA DOLNOŚLĄSKI
IF-AB.7840.1.14.2022.WS

PRZEDSIĘBIORSTWO
ENERGETYKI CIEPLNEJ LUBAŃ
Spółka z o.o.
Wpł. dn. 22.08.2022 r.
L.dz. 718 zat.
podpis

Wrocław, dnia 30 maja 2022 r.

DECYZJA Nr I – K – 29/22

Na podstawie art. 28, art. 33 ust. 1, art. 34 ust. 4 i art. 36 w związku z art. 80 ust. 1 pkt 2, art. 82 ust. 3 pkt 5 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. *Prawo budowlane* (tekst jednolity: Dz. U. z 2021 r., poz. 2351, z późn. zm.), oraz na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (tekst jednolity: Dz. U. z 2021 r., poz. 735, z późn. zm.), po rozpatrzeniu wniosku o pozwolenie na budowę, złożonego przez pełnomocnika - Pana Mariusza Smreczyńskiego w dniu 14 marca 2022 r., uzupełniony w dniu 30 marca 2022 r.,

**zatwierdzam projekt zagospodarowania terenu i udzielam pozwolenia na budowę
dla**

Przedsiębiorstwo Energetyki Ciepłej Lubań Sp. z o.o.,
plac 3-Maja 11,
59-800 Lubań

obejmującej

rozbudowę osiedlowej sieci ciepłowniczej - przeprowadzenie rurociągu w kanale technologicznym mostu (wiaduktu) drogowego nad terenem kolejowym, w ciągu drogi powiatowej nr 2430D - ul. Adama Mickiewicza w Lubaniu, tj. fragmentu inwestycji przewidzianej do realizacji na działce nr 1, AM-5, obręb 0005_Lubań, gm. Lubań, pow. lubański (identyfikator: 021001_1.0005.AR_5.1), oraz na działce nr 1, AM-5, obręb 0003_Lubań, gm. Lubań, pow. lubański (identyfikator: 021001_1.0003.AR_5.1), realizowanej w ramach zadania pn.: "Rozbudowa sieci ciepłowniczej PEC Lubań-Magistrala Południowa, zadanie projektowe nr 7: P3G- Sikorskiego",

zgodnie z projektem budowlanym, który opracował

☐ mgr inż. Andrzej Burdynowski, posiadający przygotowanie zawodowe uprawniające do wykonywania samodzielnej funkcji projektanta oraz kierownika budowy i robót w specjalności instalacyjno-inżynieryjnej bez ograniczeń, w zakresie instalacji sanitarnych oraz sieci, nr ewidencyjny uprawnień: 2517/93/2612/94, wpisany na listę członków Dolnośląskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa pod numerem DOŚ/IS/0390/01

z zachowaniem następujących warunków, zgodnie z treścią art. 36 ust. 1 pkt 1 – 4 ustawy *Prawo budowlane*:

1. Szczególne warunki zabezpieczenia terenu budowy i prowadzenia robót budowlanych:

Przestrzegać ustaleń i uzgodnień zawartych w projekcie budowlanym oraz obowiązujących przepisów bhp i techniczno – budowlanych, dotyczących realizacji robót budowlanych,

2. Czas użytkowania tymczasowych obiektów budowlanych: - - -

3. Terminy rozbiórki: - - -

4. Szczegółowe wymagania dotyczące nadzoru na budowie: - - -

U Z A S A D N I E N I E

W dniu 14 marca 2022 r. do Wojewody Dolnośląskiego wpłynął wniosek Inwestora – Przedsiębiorstwo Energetyki Ciepłej Lubań Sp. z o.o., plac 3-Maja 11, 59-800 Lubań, złożony przez pełnomocnika Pana Mariusza Smreczyńskiego, uzupełniony w dniu 30 marca 2022 r. w sprawie wydania decyzji zatwierdzającej projekt budowlany i udzielenia pozwolenia na rozbudowę osiedlowej sieci ciepłowniczej - tj. inwestycji opisanej na wstępie nin. decyzji.

Pismem z dnia 4 kwietnia 2022 r. Wojewoda Dolnośląski poinformował strony o wszczęciu postępowania administracyjnego.

Przepis art. 35 ust. 3 ustawy - *Prawo budowlane* stanowi, że w przypadku braków materialnoprawnych w dokumentach dołączonych do wniosku, organ administracji architektoniczno – budowlanej nakłada postanowieniem obowiązek usunięcia wskazanych nieprawidłowości określając termin ich usunięcia, a po jego bezskutecznym upływie wydaje decyzję odmawiającą zatwierdzenia projektu zagospodarowania terenu i udzielenia pozwolenia na budowę.

Postanowieniem Nr 133/22 z dnia 4 kwietnia 2022 r. tutejszy Organ wezwał Inwestora do usunięcia braków materialnych dokumentacji w terminie do dnia 9 maja 2022 r. pod rygorem wydania decyzji odmawiającej zatwierdzenia projektu i udzielenia pozwolenia na budowę dla rozpatrywanej inwestycji.

Należało:

1. Uzupełnić stronę tytułową projektu zagospodarowania terenu podając:

☐ pełną nazwę zamierzenia budowlanego, z której wynikać będzie, że przedmiotem inwestycji jest rozbudowa osiedlowej sieci ciepłowniczej - fragment w skrzyżowaniu i wzdłuż linii kolejowej nr 274 relacji Wrocław Świebodzki - Zgorzelec, w km od 178,932 do 178,940 w kanale technicznym istniejącego wiaduktu drogowego *przebiegającego nad terenem zamkniętym obszaru kolejowego PKP w ciągu drogi powiatowej nr 2430D - ul. Adama Mickiewicza w Lubaniu*, tj. zgodnie z § 7 ust. 2 pkt 2 lit. a wym. rozporządzenia.

☐ właściwe numery działek ewidencyjnych, na których obiekt budowlany jest usytuowany wraz z ich identyfikatorami, tj. zgodnie z § 7 ust. 2 pkt 2 lit. c rozporządzenia;

2. Uzupełnić dokumentację techniczną o oświadczenia złożone przez projektantów biorących udział przy sporządzaniu projektu, na podstawie art. 34 ust. 3d pkt 3 *Prawa budo-*

wlanego o tym, że projekt zagospodarowania terenu/projekt architektoniczno-budowlany sporządzony został zgodnie z przepisami i zasadami wiedzy technicznej;

3. Precyzyjnie określić przedmiot zamierzenia budowlanego - w uzupełnieniu części opisowej projektu zagospodarowania lub terenu, zgodnie z § 14 ust. 1 *rozporządzenia*.

Należało zapisać, że przedmiotem inwestycji jest rozbudowa (przebudowa) istniejącej osiedlowej sieci ciepłowniczej, co było istotną informacją dla prawidłowej kwalifikacji oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko;

4. W metryce rysunku pt.: *Profil podłużny część 1*, właściwie podać adres inwestycji, która zrealizowana zostanie na dwóch działkach: na działce o identyfikatorze 021001_1.0005.AR_5.1 oraz na działce o identyfikatorze 021001_1.0003.AR_5.1;

5. Uzupełnić projekt budowlany o komplet uzgodnień i innych związanych z planowaną inwestycją. W szczególności należało przedłożyć uzgodnienia ze spółkami PKP;

6. Podać informację dotyczącą bezpieczeństwa i ochrony zdrowia sporządzoną ściśle wg wymogów Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 23 czerwca 2003 r. w sprawie informacji dotyczącej bezpieczeństwa i ochrony zdrowia oraz planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia (Dz.U. z 2003 r., nr 120, poz. 1126).

Wyjaśniono, że wymaganą informację BIOZ należy podać w odniesieniu do rozpatrywanego w bieżącym postępowaniu fragmentu inwestycji, który obejmuje rozbudowę osiedlowej sieci ciepłowniczej - w skrzyżowaniu i wzdłuż linii kolejowej, w kanale technicznym istniejącego wiaduktu drogowego przebiegającego nad terenem zamkniętym obszaru kolejowego PKP, w ciągu drogi powiatowej. Wspomnieć należało o rozbiórce istniejącego rurociągu.

W dniu 9 maja 2022 r. Inwestor usunął nieprawidłowości i braki materialne dokumentacji i w piśmie przewodnim z dnia 6 maja 2022 r. złożył obszerne wyjaśnienia odnosząc się do poszczególnych punktów - wymogów postanowienia. Złożono również trzy (3) egzemplarze projektu budowlanego, który składał się z projektu zagospodarowania terenu oraz kompletu załączników.

Zgodnie z art. 39 ust. 3 *Prawa budowlanego* w stosunku do obiektów budowlanych oraz obszarów niewpisanych do rejestru zabytków, a ujętych w gminnej ewidencji zabytków, pozwolenie na budowę lub rozbiórkę obiektu budowlanego wydaje organ administracji architektoniczno-budowlanej w uzgodnieniu z wojewódzkim konserwatorem zabytków.

Realizując dyspozycję, pismem z dnia z dnia 1 kwietnia 2022 r. tut. Organ wystąpił do Dolnośląskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków we Wrocławiu z prośbą o zajęcie stanowiska wobec rozpatrywanej inwestycji.

W dniu 14 maja 2022 r. do tut. Urzędu wpłynął projekt budowlany z adnotacją organu konserwatorskiego o uzgodnieniu rozpatrywanego zamierzenia budowlanego w trybie art. 39 ust. 3 *Prawa budowlanego*.

W myśl art. 35 ust. 1 ustawy *Prawo budowlane*, przed wydaniem decyzji o pozwoleniu na budowę lub odrębnej decyzji o zatwierdzeniu projektu zagospodarowania działki

lub terenu oraz projektu architektoniczno-budowlanego, właściwy organ administracji architektoniczno-budowlanej sprawdza:

- 1) zgodność projektu zagospodarowania działki lub terenu oraz projektu architektoniczno-budowlanego z:
 - a) ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego i innymi aktami prawa miejscowego albo decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu w przypadku braku miejscowego planu,
 - b) wymaganiami ochrony środowiska, w szczególności określonymi w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, o której mowa w art. 71 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko*,
 - c) ustaleniami uchwały o ustaleniu lokalizacji inwestycji mieszkaniowej;
- 2) zgodność projektu zagospodarowania działki lub terenu z przepisami, w tym techniczno-budowlanymi;
- 3) kompletność projektu zagospodarowania działki lub terenu oraz projektu architektoniczno-budowlanego, w tym dołączenie:
 - a) wymaganych opinii, uzgodnień, pozwoleń i sprawdzeń,
 - b) informacji dotyczącej bezpieczeństwa i ochrony zdrowia, o której mowa w art. 20 ust. 1 pkt 1b,
 - c) kopii zaświadczenia, o którym mowa w art. 12 ust. 7, dotyczącego projektanta i projektanta sprawdzającego,
 - d) oświadczeń, o których mowa w art. 33 ust. 2 pkt 9 i 10;
- 4) posiadanie przez projektanta i projektanta sprawdzającego odpowiednich uprawnień budowlanych oraz aktualność zaświadczenia, o którym mowa w art. 12 ust. 7.

Inwestycja polega na przeprowadzeniu rurociągu w kanale technologicznym mostu (wiaduktu) drogowego nad terenem kolejowym, po wcześniejszej rozbiórce rurociągu istniejącego. Zrealizowana zostanie w ciągu drogi powiatowej nr 2430D - ul. Adama Mickiewicza w Lubaniu, to jest na terenie, na którym obowiązuje *miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego* obszaru położonego w śródmieściu miasta Lubania, podjęty Uchwałą Nr XXXVIII/284/2005 Rady Miasta Lubania z dnia 27 września 2005 r., opublikowany w Dz. U. Woj. Dolnośl. Nr 243, poz. 3801.

Projekt zagospodarowania terenu sporządzony został zgodnie z wymogami wym. wyżej aktu prawa miejscowego.

Odnosząc się do art. 35 ust. 1 pkt 2 ustawy - *Prawo budowlane*, stwierdzono zgodność projektu zagospodarowania terenu z przepisami, w tym techniczno – budowlanymi.

W dokumentacji projektowej znajdują się także oświadczenia projektanta i sprawdzającego o sporządzeniu projektu zagospodarowania terenu zgodnie z obowiązującymi przepisami i zasadami wiedzy technicznej.

Stwierdzono, że zamierzenie budowlane nie należy do przedsięwzięć, o których powiedziano w art. 59 ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (tekst jednolity: Dz. U. z 2021 r. poz. 2373, zm.: Dz. U.

z 2021 r. poz. 2389) i nie wymienione zostało w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U., poz. 1839).

Tutejszy Organ stwierdził kompletność złożonego projektu zagospodarowania terenu i posiadanie wymaganych opinii, uzgodnień, pozwoleń i sprawdzeń oraz podanie informacji dotyczącej bezpieczeństwa i ochrony zdrowia – wobec obowiązku wynikającego z art. 35 ust. 1 pkt 3 ustawy – *Prawo budowlane*.

W dokumentacji znajdują się między innymi:

1. ostateczna decyzja Nr 2065/2021 Dolnośląskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków we Wrocławiu z dnia 20 października 2021 r. (znak: JG/Arch.5161.422.2021.TW) o pozwoleniu na prowadzenie badań archeologicznych;
2. protokół z dnia 9 września 2021 r. z narady koordynacyjnej przeprowadzonej przez Starostę Lubańskiego w/s uzgodnienia usytuowania projektowanej sieci ciepłowniczej (znak: GK.6630.62.2021);
3. uzgodnienie dokumentacji projektowej przez PKP S.A. z siedzibą w Warszawie, Oddział Gospodarowania Nieruchomościami we Wrocławiu z dnia 7 maja 2021 r., znak: KNWr2a.6314.78.2021.JM/2, nr uzgodnień: U/107/2021.

Nadto Inwestor dołączył do wniosku postanowienie Starosty Lubańskiego z dnia 23 marca 2022 r., znak: AB.6740.5.21.2022, o uzgodnieniu wyprowadzenia projektowanej sieci ciepłowniczej poza granice terenu zamkniętego.

Stwierdzono również, że projekt zagospodarowania terenu został sporządzony i sprawdzony przez osoby posiadające wymagane uprawnienia budowlane i legitymujące się aktualnym na dzień opracowania projektu zaświadczeniami o wpisie na listę członków właściwej izby samorządu zawodowego. Fakt ten potwierdzają znajdujące się w materiale dowodowym kopie decyzji o nadaniu uprawnień wraz z zaświadczeniami właściwej izby samorządu zawodowego.

W przeprowadzonym postępowaniu administracyjnym stwierdzono, iż wniosek Inwestora wraz z projektem zagospodarowania terenu spełnia warunki określone w art. 32 ust. 1 i ust. 4 oraz art. 33 ust. 2 *Prawa budowlanego*.

W związku z powyższym oraz zgodnie z art. 35 ust. 4 *Prawa budowlanego* orzekam jak na wstępie.

Od decyzji przysługuje stronie postępowania prawo złożenia odwołania do Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Warszawie, za pośrednictwem Organu wydającego decyzję, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Adnotacja dotycząca opłaty skarbowej: na podstawie ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (tekst jednolity: Dz. U. z 2021 r., poz. 1923, z późn. zm.). Inwestor wniósł opłatę skarbową w wysokości 169,00 zł.

1. Projekt budowlany (PZT wraz z załącznikami) – 1 egz. (Inwestor);
2. Projekt budowlany (PZT wraz z załącznikami) – 1 egz. (DWINB);
3. Projekt budowlany (PZT wraz z załącznikami) – 1 egz. (IF-AB) – a/a.



Z up. WOJEWODY DOLNOŚLĄSKIEGO
19619
Joanna Tabisz
ZASTĘPCA KIEROWNIKA ODDZIAŁU
Architektury i Budownictwa
w Wydziale Infrastruktury

Otrzymują:

1. Mariusz Smreczyński – pełnomocnik Inwestora;
2. PKP S.A. z/s w Warszawie;
3. PKP S.A. z/s w Warszawie, Oddział Gospodarowania Nieruchomościami we Wrocławiu;
4. Powiatowy Zarząd Dróg w Lubaniu, ul. Dąbrowskiego 29c, 59-800 Lubiąż;
5. IF- AB – a/a;

Otrzymują do wiadomości:

6. Dolnośląski Wojewódzki Inspektor Nadzoru Budowlanego we Wrocławiu.

Pouczenie

1. Inwestor jest obowiązany zawiadomić o zamierzonym terminie rozpoczęcia robót budowlanych właściwy organ nadzoru budowlanego oraz projektanta sprawującego nadzór nad zgodnością realizacji budowy z projektem.
2. Do użytkowania obiektu budowlanego, na którego budowę wymagane jest pozwolenie na budowę, można przystąpić po zawiadomieniu właściwego organu nadzoru budowlanego o zakończeniu budowy, jeżeli organ ten, w terminie 14 dni od dnia doręczenia zawiadomienia, nie zgłosi sprzeciwu w drodze decyzji (zob. art. 54 ustawy *Prawo budowlane*). Przed przystąpieniem do użytkowania obiektu budowlanego inwestor jest obowiązany uzyskać decyzję o pozwoleniu na użytkowanie w przypadkach określonych w art. 55 ust. 1 ustawy – *Prawo budowlane*.
3. Inwestor zamiast dokonania zawiadomienia o zakończeniu budowy może wystąpić z wnioskiem o wydanie decyzji o pozwoleniu na użytkowanie (zob. art. 55 ust. 2 ustawy – *Prawo budowlane*).
4. Przed wydaniem decyzji w sprawie pozwolenia na użytkowanie obiektu budowlanego właściwy organ nadzoru budowlanego przeprowadzi obowiązkową kontrolę budowy zgodnie z art. 59a ustawy – *Prawo budowlane* (zob. art. 59 ust. 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – *Prawo budowlane*). Wniosek o udzielenie pozwolenia na użytkowanie stanowi wezwanie właściwego organu do przeprowadzenia obowiązkowej kontroli budowy (zob. art. 57 ust. 6 ustawy – *Prawo budowlane*).

**ZAŚWIADCZENIE
O OSTATECZNOŚCI DECYZJI WOJEWODY DOLNOŚLĄSKIEGO**

Na podstawie art. 217 § 1, § 2 pkt 2 oraz art. 218 § 1
ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego*
(tekst jednolity: Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.),
zaświadczam, że

Decyzja Nr 1-K-29/22 z dnia: 30 maja 2022

sygnatura: IF-AB. 1840. l. 14. 2022. DS

stała się ostateczna z dniem 28 czerwca 2022

Wrocław, dnia 18.08.22r.

Z up. WOJEWODY DOLNOŚLĄSKIEGO

19619
Joanna Tabisz
ZASTĘPCA KIEROWNIKA ODDZIAŁU
Architektury i Budownictwa
w Wydziale Infrastruktury